АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Горлов М. И.,
Коваленко П. Ю.,
Комаров В. П.
(Москва)

УДК 930.23

ПОЛИТИКА «КОНТРРЕФОРМ» АЛЕКСАНДРА III
В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНИКАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ
ДЛЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

С целью определения особенностей интерпретации политики «контрреформ» правительства Александра III в современных учебниках отечественной истории для высших учебных заведений авторами был осуществлен сравнительный анализ текстов указанных учебников и подтверждено влияние идеологических и научных установок на формирование стереотипов в отношении внутренней политики правительства Александра III. Таким образом, теоретическая значимость данного исследования состоит в определении идеологических, научных, социо-культурных и иных факторов, влияющих на оценку, характер и способы интерпретации внутренней политики Александра III в современных вузовских учебниках. Приведенные примеры текстов учебников по отечественной истории позволяют сделать вывод о том, что, с одной стороны, практически все упомянутые ниже авторы рассматривают период правления Александра III сквозь призму утвердившейся в отечественной историографии концепции «контрреформ», которая в самом общем приближении сводится к постепенному нивелированию последствий Великих реформ 1860-1870-х гг. С другой, приведенные примеры свидетельствуют об отсутствии единства в понимании учеными-историками целей и механизмов осуществления «контрреформаторской» деятельности российского правительства. Последнее обстоятельство является следствием незавершенности эволюционных процессов в самом российском обществе вообще и в сфере его государственной идеологии в частности, а значит, тема государственной политики Александра III сохраняет свою актуальность.

Ключевые слова: внутренняя и внешняя политика России конца XIX в.; «контрреформы» Александра III; идеология государственной политики; современные учебники истории для высшей школы.

In order to determine the specifics of the interpretation of the policy of "counter-reform" of the government of Alexander III in modern textbooks of national history for higher educational institutions, the authors carried out a comparative analysis of the texts of these textbooks and confirmed the influence of ideological and scientific attitudes on the formation of stereotypes regarding the internal policy of the government of Alexander III. Thus, the theoretical significance of this study consists in determining the ideological, scientific, socio-cultural and other factors influencing the assessment, nature and ways of interpreting the internal policy of Alexander III in modern university textbooks. The given examples of texts of textbooks on Russian history allow us to conclude that, on the one hand, almost all the authors mentioned below consider the period of the reign of Alexander III through the prism of the concept of "counter-reform" established in Russian historiography, which in the most general approximation amounts to the gradual leveling of the consequences of the Great Reforms of the 1860s-1870s. On the other hand, the examples given indicate the lack of unity in the understanding by historians of the goals and mechanisms of the implementation of the "counter-reform" activities of the Russian government. The latter circumstance is a consequence of the incompleteness of evolutionary processes in Russian society itself in gen-

eral and in the sphere of its state ideology in particular, which means that the topic of Alexander III's state policy remains relevant.

Keywords: internal and foreign policy of Russia at the end of the XIX century; "counter-reforms" of Alexander III; ideology of state policy; modern history textbooks for higher education.

DOI: 10.24888/2410-4205-2021-28-3-54-60

Одним из устоявшихся в отечественной историографии определений целого периода отечественной истории, связанного с правлением Александра III, является термин «политика контрреформ». В курсе лекций «Россия в XIX веке» [17, с. 313] Н. А. Троицкий дает подробную характеристику политической ситуации в Российской империи в интересующий нас период. Контрреформам посвящена целая глава, в которой не только дан глубокий анализ экономической, социально-политической и даже духовной жизни российского общества в период правления Александра III, но и - нелестные характеристики главным политическим фигурам того времени, а прежде всего - самому императору, употребляя в его адрес такие выражения как «олицетворение реакции» и «царь-удав»; идейным же вдохновителем этой реакции являлся, по мнению Н. А. Троицкого, К. П. Победоносцев, а «главным деятелем» — Д. А. Толстой. Главным мотивом деятельности правительства, по мнению Н. А. Троицкого, было желание, в соответствии с интересами дворянства, пересмотреть «законодательные акты 60-70-х годов» [17, с. 315]. Однако осуществить желаемое немедленно правительство не решилось из-за страха «...перед «красным» террором народников» [17, с. 318]. Тем не менее, по мнению Н. А. Троицкого, реформы подверглись практически все Великие реформы Александра II: крестьянская, судебная, образовательная, земская. К тому же, происходило все это на фоне усиления полицейского режима. И все-таки, подводя итог «контрреформаторской» деятельности правительства Александра III, Н. А. Троицкий все-таки замечает, что период его правления нельзя назвать совершенно «беспросветным», поскольку «экономический прогресс» имел место быть, хотя и не такой, как можно было бы ожидать, исходя из открывшихся в 1861 году возможностей. Но прогресс этот, по мнению Н. А. Троицкого, был все-таки достигнут за счет ограбления бесправного большинства населения «привилегированным» меньшинством.

В курсе лекций «История России» под редакцией А. А. Радугина (2001 год) [6, с. 124] политическая ситуация в России в период правления Александра III выглядит несколько иначе: новый правительственный курс был направлен на противопоставление России «остальной Европе», культивировался национализм и «жесткий контроль» общественных движений. По мнению А. А. Радугина, «контрреформаторство» особенно сильно проявилось в гуманитарной сфере, а основу экономической политики Александра III составила идея поддержки «интересных», с точки зрения правительства, отраслей национальной промышленности, строгий контроль за банковской и биржевой деятельностью, а также преимущественное налогообложение государственных монополий. Также А. А. Радугин отмечает, что в период с 1860 по 1892 год в стране произошел подлинный демографический взрыв, поскольку население страны увеличилось на 53 миллиона человек. Однако этот позитивный процесс обернулся крестьянским малоземельем. Вызвано это было тем, что правительство «форсировало» вывоз хлеба за границу, что привело в 1893 году к голоду в отдельных губерниях.

В учебном пособии «История России. Теории изучения. Книга первая. С древнейших времен до конца XIX века» 2001 года издания [10, с. 157] Б. В. Личман указывает, что в провозглашенном Александром III политическом курсе проявилась идея «официальной народности» времен Николая I. Впоследствии в марксистской литературе этот курс получит наименование контрреформ, а в либеральной — «корректировки» реформ 1861 года. Прак-

тически же эта новая политика состояла в укреплении государства путем поддержки дворянского сословия, а точнее – экономической помощи помещикам.

Авторы учебника по истории России (редактор и руководитель авторского коллектива А. А. Чернобаев) продолжают советскую традицию характеристики правления Александра III как эпохи «контрреформ». При этом авторы понимают контрреформы именно как заранее спланированную и планомерно осуществляемую политику. Впрочем, авторы также замечают, что эта программа «контрреформ» оказалась в полной мере не осуществленной, поскольку в стране сложилась особая «социально-политическая обстановка» и поэтому многие задуманные контрреформы так и не были проведены [11, с. 211-212].

В учебнике «История России с древнейших времен до наших дней» А. С. Орлова, В. А. Георгиева, Н. Г. Георгиевой и Т. А. Сивохиной Александр III характеризуется как консерватор. Консерватизм императора выражался в приверженности неограниченному самодержавию, религиозности и русофильству. В результате итогом деятельности Александра III стало укрепление государственности и достижение социальной стабильности [9, с. 258].

В учебном пособии «Отечественная история (до 1917 года)» под редакцией профессора И. Я. Фроянова внутренняя политика России в рассматриваемый нами период объясняется не только личными взглядами Александра III, но и объективно сложившейся в стране политической ситуацией. Либеральные реформы Александра II «раскачали» внутриполитическую ситуацию в стране, трагическим итогом которой стали события 1 марта 1881 года. Что касается личных мировоззренческих позиций Александра III, то их отличительной особенностью авторы пособия считают «национальный уклон», который выражался в близости к позициям славянофилов и «национальной традиции» в целом [2, с. 228].

По-своему трактуют авторы данного учебного пособия политику контрреформ Александра III. По их мнению, «контрреформаторский» курс внутренней политики Александра III не был изначально predetermined. Более того, авторы вообще отказались от использования термина «контрреформы» при характеристике государственной политики в период правления Александра III, заменив его терминами «ревизия» и «новый курс» [2, с. 228-229].

Преимущественно с экономической стороны оценивают политику «контрреформ» авторы учебного пособия «История отечества» Дальневосточного государственного университета С. В. Плохих и З. А. Чеботаева [5]. Идейным вдохновителем этой политики авторы традиционно признают обер-прокурора Святейшего Синода К. П. Победоносцева. При этом особо подчеркивается, что экономические достижения России в этот период были осуществлены вопреки этой политике. Так, например, авторы пособия полагают, что экономический подъём пореформенной России был осуществлён вопреки консервативной политике власти. Завершению промышленного переворота в 1880-е гг. способствовала государственная политика С. Ю. Витте [5, с. 65]. Таким образом, основные успехи России авторы связывают именно с «государственной политикой» С. Ю. Витте, а не кого-либо другого, в том числе и самого императора.

В «Курсе отечественной истории XIX-XX веков» под редакцией профессора Л. И. Олыштынского политические взгляды Александра III получают еще более жесткую оценку: «Он был сторонником неограниченного самодержавия, строгой религиозности и русофильства шовинистического уклона». По мнению авторов Курса, именно ближайшее окружение царя в лице К. П. Победоносцева, Д. А. Толстого и М. Н. Каткова «подталкивало» Александра III к «исправлению губительных реформ». И только сложная общественная обстановка, по мнению тех же авторов, «потребовала первоначально принять» меры по продолжению части реформ. Однако все это, согласно авторам Курса, было лишь мерами «умиротворения» крестьян и «либералов», поскольку вскоре контрреформы начались «по всем направлениям» [13, с. 148-149].

В учебном пособии «История России с древнейших времен до 1917 года», подготовленном коллективом авторов Ивановского государственного энергетического университета под редакцией В. Ю. Халтурина, внутренняя политика России во второй половине XIX века

характеризуется как «карательная с видимостью уступок» [8, с. 198]. К числу «уступок» авторы пособия относят законы «О повсеместном прекращении временно обязанных отношений бывших крепостных крестьян» (1881 г.) и закон «Об учреждении Крестьянского поземельного банка» (1882 г.). При этом авторы пособия полагают, что эти уступки не заслонили истинных целей правительства Александра III, которые заключались в беспощадном подавлении недовольства крестьян и борьбе против «либерализма», что соответствовало интересам реакционных дворянских кругов [8, с. 200].

В. В. Артемов и Ю. Н. Лубченков – авторы учебника «История Отечества: с древнейших времен до наших дней» – начинают параграф 36 «Россия в правление Александра III» с традиционного для советской историографии сюжета о гатчинском заточении и об отсутствии у Александра III в начальный период его царствования четкой программы действий. И только Манифест 29 апреля 1881 г. знаменовал собой переход Александра III «от либерального к консервативному курсу», а главным направлением этого курса стала идея о «первенствующей роли дворянства». Дальнейшую политику Александра III авторы характеризуют как политику контрреформ, общая концепция которых сложилась к середине 80-х гг. [1, с. 221]. Также, по мнению авторов учебника, одним из результатов политики «административного произвола» Александра III стал голод 1891-1892 гг.

Полностью соответствует духу советской историографии учебное пособие «Отечественная история IX-XX вв.» Северо-Западного государственного заочного технического университета (авторы-составители: В. С. Измозик, Ю. С. Куликов, А. И. Лейберов, В. Л. Лещев, Б. В. Павлов, С. Н. Рудник). Правительственный курс Александра III авторы прямо именуют периодом контрреформ, который остался в истории как период борьбы с революционным движением, искоренением «крамолы» и пересмотра законов и достижений Александра II [15, с. 122]. Высокие темпы развития промышленности в рассматриваемый период истории России авторы связывают с созданием в стране рынка рабочей силы, «капиталов и товаров».

В учебном пособии «История России: век XIX» (авторы С. А. Есиков, А. А. Слезин и И. В. Двухжилова) внутренняя политика Александра III не характеризуется напрямую как политика контрреформ, но и здесь главным направлением деятельности Александра III называется «искоренение крамолы» и «успокоение общественности», что в итоге должно было способствовать укреплению самодержавия и сословного строя [3, с. 56]. Кроме того, по мнению авторов, власть воспринималась Александром III как собственность. Таким образом, «весь интеллект» страны Александр III «загнал в оппозицию» [3, с. 61].

В учебнике для вузов «История России» Ш. М. Мунчаева и В. М. Устинова прямо утверждается, что политика контрреформ Александра III закрыла путь демократическим преобразованиям и «свела на нет» достижения Великих реформ [14, с. 71]. Характерной чертой российской внутривластной жизни в период правления Александра III было «чередование реформ и контрреформ». Причину незавершенности реформ авторы видят в том, что только чрезвычайные обстоятельства могли заставить российских самодержцев вступать на путь реформ, поэтому на рубеже XIX-XX веков реформы оказались в тупике [14, с. 71-72].

В учебном пособии по отечественной истории под редакцией Р. В. Дегтяревой и С. Н. Полторака в отношении фигуры Александра III используется та же терминология: «консерватизм», «принцип неограниченного самодержавия», «русофильство» [16, с. 173]. Однако в характеристике авторами политики контрреформ появляются новые интонации. Так, например, авторы считают, что политика Александра III продолжала курс реформ, «модернизаторские» процессы продолжались, но фронт их был значительно сужен [16, с. 173].

В учебном пособии «История России XVIII-XIX веков» Л. В. Милова и Н. И. Цимбаева политический идеал Александра III сводится к убеждению в самобытности России, в основе которого – принцип «народного самодержавия». Именно поэтому Александр III смотрел на Россию как на «вотчину Романовых» [7, с. 634]. Также, по мнению авторов, го-

сударственная политика Александра III не отличалась последовательностью, а их «продворянский» характер противоречил ходу экономического развития, поэтому контрреформы Александра III не привели к заметным изменениям в политической и социальной сферах [7, с. 636].

В учебно-методическом комплексе «Отечественная история» Е. В. Илларионовой, А. С. Фоминой и С. А. Гуськова о внутренней политике Александра III упоминается лишь вскользь, в связи с характеристикой Великих реформ. В целом же, экономическим реформам середины XIX века в России присвоено определение «догоняющей модернизации по западному образцу», поскольку переход к индустриальному обществу уже был осуществлен в передовых странах Запада [4, с. 64].

В учебнике «История» И. Н. Кузнецова, рекомендованного также для студентов экономических специальностей, не только глубокого анализа, но даже упоминания о внутренней политике Александра III просто нет. При этом автор так оценивает развитие капитализма в России: чтобы иметь материальные возможности влиять на буржуазию, правительство использовало казенные предприятия, банки, железные дороги и т. п., чтобы путём льготных ссуд поддерживать дворянство [12, с. 143].

В. А. Фёдоров в книге «История России. 1861-1917», являющейся продолжением учебника под редакцией Н. И. Павленко «История России с древнейших времен до 1861 года», оценивает итоги внутренней политики самодержавия в 1880-90-х годах, занимает достаточно взвешенную, лишенную «крайностей» позицию. Так, например, «противоречивость» внутренней политики, выражавшаяся в «откате» к реакции путем «исправления» реформ 1860-70-х гг., была обусловлена отсутствием единства в правящих кругах, где наряду с реакционным направлением заметную роль играли оппозиционеры, выступавшие за «уступки духу времени» [18, с. 92-93].

Таким образом, подводя итог, можно выделить несколько направлений в понимании и оценке деятельности правительства Александра III в современных (постсоветских) учебниках истории для высших учебных заведений. Одни авторы, такие, например, как Н. А. Троицкий, Б. В. Личман, А. А. Чернобаев, В. В. Артёмов и Ю. Н. Лубченков, видят причину реакционной политики правительства в его зависимости от интересов дворянства (помещиков). Другие (А. А. Радугин, А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина) – во влиянии на правительственный курс консерваторов во главе с К. П. Победоносцевым. Третьи (как, например, И. Я. Фроянов) считают, что политика правительства Александра III складывалась под влиянием объективных обстоятельств (народовольческий террор) и вообще не была изначально predetermined. Сходного мнения придерживаются авторы учебного пособия по отечественной истории Северо-Западного государственного заочного технического университета, а также С. А. Есиков, А. А. Слезин и И. В. Двухжилова, которые склонны видеть в политике Александра III, прежде всего, борьбу с революционным движением и искоренение «крамолы». С. В. Плохих и З. А. Чеботаева, а также Е. В. Илларионова, А. С. Фомина, С. А. Гуськов, И. Н. Кузнецов рассматривают политику «контрреформ» преимущественно с экономической точки зрения и отмечают позитивное влияние консервативной части правительства на развитие в стране капиталистических отношений. Русофильской и даже «карательной с видимостью уступок» называют политику Александра III авторы учебников под редакцией Л. И. Ольштынского и В. Ю. Халтурина, а также Р. В. Дегтяревой и С. Н. Полторака. Ш. М. Мунчаев, В. М. Устинов, В. А. Фёдоров характеризуют политику Александра III как крайне непоследовательную и противоречивую, как бесконечное «чередование реформ и контрреформ», а Л. В. Милов и Н. И. Цимбаев – как политику «народного самодержавия».

Указанный спектр мнений свидетельствует о том, что на оценку интересующих нас событий заметное влияние все еще оказывает современная идеологическая ситуация в нашей стране, а значит, вопрос о роли и значении политики Александра III по-прежнему актуален и далёк от своего окончательного решения.

Список источников и литературы

1. Артемов В. В., Лубченков Ю. Н. (2004). *История Отечества: С древнейших времен до наших дней*: учебник для студ. проф. учеб. заведений. 6-е изд., доп. М.: Издательский центр «Академия». 360 с.
2. Дворниченко А. Ю., Кащенко С. Г., Флоринский М. Ф. (2002). *Отечественная история (до 1917 г.)*: учеб. пособие / Под ред. проф. И. Я. Фроянова. М.: УИЦ «Гардарики». 445 с.
3. Есиков С. А., Слезин А. А., Двухжилова И. В. (2005). *История России: век XIX*: учеб. пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. 192 с.
4. Илларионова Е. В., Фомина А. С., Гуськов С. А. (2008). *Отечественная история*: учебно-методический комплекс. М.: Изд. центр ЕАОИ. 369 с.
5. *История Отечества* (2002) / С. В. Плохих, З. А. Чеботаева. Владивосток: ДГУ ТИДОТ. 170 с.
6. *История России (Россия в мировой цивилизации): Курс лекций* (2001) / Сост. и отв. редактор А. А. Радугин. М.: Центр. 352 с.
7. *История России XVIII-XIX веков* (2006) / Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев; под ред. Л. В. Милова. М.: Эксмо. 784 с.
8. *История России с древнейших времен* (2003) / В. Ю. Халтурин, С. П. Боброва, О. Е. Богородская, Г. А. Будник и др.; Под ред. В. Ю. Халтурина: учеб. пособие. Иваново: Иван. гос. энерг. ун-т. 340 с.
9. *История России с древнейших времен до наших дней* (2001). Учебник. Издание второе, переработанное и дополненное / Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. М.: ПБОЮЛ Л. В. Рожников. 520 с.
10. *История России. Теории изучения* (2001). Книга первая. С древнейших времен до конца XIX века. Учебное пособие / Под ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург: Изд-во «СВ-96». 368 с.
11. *История России* (2001): учеб. для вузов / А. А. Чернобаев, И. Е. Горелов, М. Н. Зуев и др.; Под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева. М.: Высш. шк. 479 с.
12. *История* (2013): Учебник для бакалавров / И. Н. Кузнецов. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 496 с.
13. *Курс отечественной истории IX-XX веков* (2002). (Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе): учеб. пособие / Под ред. проф. Л. И. Олыштынского. М.: ИТ РК. 547 с.
14. Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. (2005). *История России*. М.: Издательская группа ИНФРА-М-Норма. 592 с.
15. *Отечественная история. IX-XX вв.* (2004): учеб. пособие. СПб.: СЗТУ. 343 с.
16. *Отечественная история* (2005): Учебное пособие / Под ред. Р. В. Дегтяревой, С. Н. Полторака. 2-е изд., испр. и доп. М.: Гардарики.
17. Троицкий Н. А. (2003). *Россия в XIX веке*. Курс лекций: учеб. пособие. 2-е изд., испр. М.: Высш. шк. 431 с.
18. Федоров В. А. (2020). *История России 1861-1917 гг.*: учебник для вузов / В. А. Федоров, Н. А. Федорова. 5-е изд., испр. М.: Юрайт. 392 с.

References

1. Artemov, V. V., Lubchenkov, Yu. N. (2004). *Istoriya Otechestva: S drevneyshikh vremen do nashikh dnei* [History of the Fatherland: From ancient times to the present day] (A textbook for students of professional studies. Institutions). Moscow, Akademiya Publ. (in Russian).

2. Dvornichenko, A. Yu., Kashchenko, S. G., Florinsky, M. F. (2002). *Otechestvennaya istoriya (do 1917 g.)* [Russian History (before 1917)], textbook, edited by prof. I. Ya. Froyanov. Moscow, Gardariki Publ. (in Russian).
3. Esikov, S. A., Slezin, A. A., Dvukhzhilov, I. V. (2005). *Istoriya Rossii: vek XIX* [History of Russia: century XIX], textbook. Tambov, Tamb. gos. tekhn. un-t Publ. (in Russian).
4. Illarionova, E. V., Fomina, A. S., Guskov, C. A. (2008). *Otechestvennaya istoriya* [Russian History]. Moscow, Izd. tsentr EAOI Publ. (in Russian).
5. Plokhikh, S. V., Chebotaeva, Z. A. (2002). *Istoriya Otechestva* [History of the Fatherland]. Vladivostok, DGU TIDOT Publ. (in Russian).
6. *Istoriya Rossii (Rossiya v mirovoy tsivilizatsii): Kurs lektsiy* (2001). [History of Russia: Russia in the world civilization, course of lectures], comp. and the editor A. A. Radugin. Moscow, Tsentr Publ. (in Russian).
7. Milov, L. V., Tsimbaev, N. I. (2006). *Istoriya Rossii XVIII-XIX vekov* [History of Russia of the XVIII-XIX centuries], edited by L. V. Milov. Moscow, Eksmo Publ. (in Russian).
8. *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen* (2003). [The history of Russia since ancient times], ed. by V. Yu. Khalturin. Ivanovo, Ivan. gos. energ. un-t Publ. (in Russian).
9. Orlov, A. S., Georgiev, V. A., Georgieva, N. G., Sivokhina, T. A. (2001). *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen do nashikh dney* [The history of Russia from ancient times to the present day]. Moscow, PBOYuL L. V. Rozhnikov Publ. (in Russian).
10. *Istoriya Rossii. Teorii izucheniya* (2001). [History of Russia, theories of study], book one, from ancient times to the end of the XIX century, training manual, ed. by B. V. Lichman. Yekaterinburg, SV-96 Publ. (in Russian).
11. Chernobaev, A. A., Gorelov, I. E., Zuev, M. N. et al. (2001). *Istoriya Rossii* [History of Russia], ed. by M. N. Zuev, A. A. Chernobaev. Moscow, Vyssh. shk. Publ. (in Russian).
12. Kuznetsov, I. N. (2013). *Istoriya* [History], textbook for bachelors. Moscow, Dashkov i K°. (in Russian).
13. *Kurs otechestvennoy istorii IX-XX vekov* (2002). [The course of the national history of the IX-XX centuries], study guide, edited by prof. L. I. Olshtyn'sky. Moscow, IT RK Publ. (in Russian).
14. Munchaev, Sh. M., Ustinov, V. M. (2005). *Istoriya Rossii* [History of Russia]. Moscow, INFRA-M-Norma Publ. (in Russian).
15. *Otechestvennaya istoriya, IX-XX vv.* (2004). [Russian history, IX-XX centuries], textbook. St. Petersburg, SZTU Publ. (in Russian).
16. *Otechestvennaya istoriya* (2005). [Russian history], textbook, edited by R. V. Degtyareva, S. N. Poltorak. Moscow, Gardariki Publ. (in Russian).
17. Troitsky N. A. (2003). *Rossiya v XIX veke* [Russia in the XIX century], course of lectures. Moscow, Vyssh. shk. Publ. (in Russian).
18. Fedorov, V. A. (2020). *Istoriya Rossii 1861-1917 gg.* [History of Russia 1861-1917], textbook for universities, V. A. Fedorov, N. A. Fedorova]. Moscow, Yurayt Publ. (in Russian).